

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
**ОПШТИНА НОВА ЦРЊА**  
Скупштина општине  
Комисија за планове  
Број: III-02-350-21/24-4  
Дана: 21.05.2024. године  
Н О В А Ц Р Њ А

На основу члана 48. и 49. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, број 72/09 и 81/09 – испр., 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 – др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), члана 53. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл. гласник РС“, број 32/2019), Комисија за планове Општине Нова Црња је на осмој седници одржаној дана 21.05.2024. год. сачинила:

## **ИЗВЕШТАЈ**

### **I УВОДНИ ДЕО**

Комисија за планове Општине Нова Црња је обавила стручну контролу Нацрта Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња) на две седнице.

На првој седници одржаној дана 27.02.2024. године (уторак), Комисија је обавила стручну контролу Нацрта Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња) и дала примедбе на Нацрт плана, како је даље наведено. Комисија је констатовала да је потребно одржати још једну седницу по овом питању а по добијању ставова обрађивача на примедбе Комисије.

Стручна контрола је одржана у згради Општинске управе Нова Црња, сала 6, са почетком у 12:00 часова, а присуствовали су:

Чланови Комисије за планове Општине Нова Црња:

Нада Шпириданов, председник Комисије, Марија Самарцијевић, секретар, Бранка Бајовић, члан, Небојша Јањић, члан, Лидија Новаковић Србљин, члан.

Сарадници Комисије: Драган Томин и Ружица Богдановић Адамовић, руководиоца одељења за привреду и локално економски развој.

Председница комисије је констатовала да постоји кворум за одлучивање по тачкама дневног реда.

Комисија је упутила обрађивачу примедбе ради достављања ставова обрађивача по истим Између осталог, Комисија је предложила проширење обухвата Плана. Обрађивач је дана 07.05.2024.године доставио своје ставове по примедбама и у договору са инвеститором ЈП Путеви Србије констатовали су да је потребно проширити обухват Плана.

На другој седници одржаној дана 21.05.2024. године, Комисија је наставила стручну контролу Нацрта Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња), и сачинила извештај о томе.

Стручна контрола је одржана у згради Општинске управе Нова Црња, сала 6, са почетком у 12:00 часова, а присуствовали су:

Чланови Комисије за планове Општине Нова Црња:

Нада Шпириданов, председник Комисије, Марија Самарџијевић, секретар, Бранка Бајовић, члан, Небојша Јањић, члан, Лидија Новаковић Србљин, члан.

Сарадници Комисије: Драган Томин и Ружица Богдановић Адамовић, руководиоци одељења за привреду и локално економски развој.

Председница комисије је констатовала да постоји кворум за одлучивање по тачкама дневног реда.

Обрађивач Плана је предузеће „Шидпројект“ д.о.о. Шид, ул. Кнеза Милоша бр.2, на основу пуномоћја ЈП Путеви Србије.

Одговорни урбаниста: Ивана Рудић, дипл. инж.арх (број лиценце 200 1419 13).

**Подаци о претходним активностима на изради Нацрта Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња)**

Скупштина општине Нова Црња, по прибављеном мишљењу Комисије за планове, на седници одржаној дана 04.05.2023. год. донела је Одлуку о приступању изради Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња), број: II/1-06-0015/23-2.

Саставни део ове Одлуке је Одлука о неприступању изради стратешке процене утицаја Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња) на животну средину, коју је донело Одељење за привреду и локално економски развој, Општинске управе општине Нова Црња, под бројем III-02-501-10/23 од 26.04.2023.године.

Одлука о приступању изради Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња) објављена је у Службеном листу Општине Нова Црња, бр. 9/2023.

Израда Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА IIА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња) започета је у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС" бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) и Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл.гласник РС", бр. 32/2019).

**Основне информације о текстуалном и графичком делу планског документа**

Садржина, начин и поступак израде плана детаљне регулације регулисани су одредбама Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, број 72/09 и 81/09 – испр., 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 – др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл. гласник РС“, број 32/2019).

Принципи планирања, коришћења, уређења и заштите простора у обухвату Плана заснивају се на рационалној организацији и уређењу простора, усклађивању планираних садржаја са могућностима и ограничењима у простору.

На основу пројектних потреба за изградњу државног пута, граница обухвата заузима парцеле на територији општина Нова Црња и Житиште, укупне површине обухвата **31,97 ха**, од чега је око 13,74 ха на територији општине Нова Црња и око 18,22ха на територији општине Житиште.

Укупна дужина пројектоване саобраћајнице износи око **10.4km**. Границом Плана обухваћене су постојеће парцеле државног пута IIА реда бр.104 и делови парцела обострано уз трасу државног пута због проширења, односно дефинисања појаса регулације државног пута у ширини од око 30m. Парцеле обострано уз постојеће парцеле пута су углавном парцеле пољопривредног земљишта, водног земљишта и једна парцела шумског земљишта, као и више парцела постојећих некатегорисаних (атарских) путева. У обухвату плана налазе се само делови парцела који ће се експроприсати и овим Планом дефинисати као површине јавне намене.

Граница Плана детаљне регулације обухвата следеће катастарске парцеле:  
**Општина Нова Црња:**

- Целе катастарске парцеле број: 2998/1 и 3588 КО Војвода Степа  
- Делови катастарских парцела број: 2266/1, 2265/2, 2265/1, 2264/2, 2264/1, 2263, 2262, 2261, 2260, 2259/2, 2259/1, 2258/3, 2258/2, 2258/1, 2257, 2256/2, 2256/1, 2255/2, 2255/1, 2254, 2253, 2252, 2251/2, 2251/1, 2250, 2249, 2248, 2247, 2246/3, 2246/2, 2246/1, 2245/2, 2245/1, 2244, 2243/2, 2243/1, 2242, 2241, 2240, 2239, 2775/2, 2776/1, 2776/2, 2776/3, 2776/4, 2777, 2778, 2779/1, 2779/2, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789/1, 2789/2, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794/2, 2794/1, 2794/3, 3587, 2967, 2996, 2997, 2913, 2998/2, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757/1, 2757/2, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762/1, 2762/2, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767/1, 2767/2, 2768, 2769/1, 2769/2, 2770/1, 2770/2, 2771, 2772/1, 2772/2, 2773/1, 2773/2, 2774, 3184/1, 3054/2, 3054/1, 3053, 3052/2, 3052/1, 3051, 3050, 3049, 3048/2, 3048/1, 3047/2, 3047/1, 3046, 3045, 3044, 3043, 3042/2, 3042/1, 3041, 3040, 3039/2, 3039/1, 3038/2, 3038/1, 3037, 3036, 3035, 3587, 3209, 3034, 3033, 3032, 3031, 3030/2, 3030/1, 3029, 3028, 3027, 3026, 3025, 3024/2, 3024/1, 3023, 3022, 3021, 3020, 3019, 3018, 3017/2, 3017/1, 3016/2, 3016/1, 3015, 3014/4, 3014/3, 3014/2, 3014/1, 3013, 3012, 3011, 3010, 3009, 3008/2, 3008/1, 3278, 3006, 3005, 3004/1, 3003/2, 2999/1 и 2999/2 КО Војвода Степа

Плански основ за израду Плана је:

- Просторни план општине Нова Црња ("Службени лист општине Нова Црња",бр. 8/2011, 10/14, 12/14-испр., 23/18-испр.) – за територију Општине Нова Црња.

## **САДРЖАЈ**

### **А) ОПШТА ДОКУМЕНТАЦИЈА**

#### **Б) ТЕКСТУАЛНИ ДЕО**

##### **ОПШТИ ДЕО**

1. ПРАВНИ И ПЛАНСКИ ОСНОВ
2. ИЗВОД ИЗ ПЛАНСКИХ ДОКУМЕНАТА ВИШЕГ РЕДА
  - 2.1. Извод из Просторног плана општине Нова Црња
  - 2.2 Извод из Просторног плана општине Житиште
3. ОПИС ГРАНИЦЕ ПЛАНСКОГ ДОКУМЕНТА
4. ОПИС ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА
  - 4.1. ОПИС ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА, НАЧИНА КОРИШЋЕЊА ПРОСТОРА И ОСНОВНИХ ОГРАНИЧЕЊА
  - 4.2 СТАЊЕ КОМУНАЛНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ
  - 4.3 ПОСТОЈЕЋЕ ЈАВНО И ДРУГО ЗЕЛЕНИЛО
  - 4.4 ШУМСКО ЗЕМЉИШТЕ
  - 4.5 СТАЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

##### **ПЛАНСКИ ДЕО**

##### **ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА**

1. ОПИС И КРИТЕРИЈУМИ ПОДЕЛЕ НА КАРАКТЕРИСТИЧНЕ ЦЕЛИНЕ И ЗОНЕ
2. НАМЕНА ПОВРШИНА И ОБЈЕКТА И МОГУЋИХ КОМПАТИБИЛНИХ НАМЕНА СА БИЛАНСОМ ПОВРШИНА
  - 2.1. Намена површина и објекта
  - 2.2. Биланс површина
3. ПОПИС ПАРЦЕЛА И ОПИС ЛОКАЦИЈА ЗА ЈАВНЕ ПОВРШИНЕ, САДРЖАЈЕ И ОБЈЕКТЕ
4. РЕГУЛАЦИОНЕ ЛИНИЈЕ УЛИЦА И ЈАВНИХ ПОВРШИНА И ГРАЂЕВИНСКЕ ЛИНИЈЕ СА ЕЛЕМЕНТИМА ЗА ОБЕЛЕЖАВАЊЕ НА ГЕОДЕТСКОЈ ПОДЛОЗИ
  - 4.1. Регулационе линије
  - 4.2. Нивелационе коте јавних површина
  - 4.3. Правила парцелације и препарцелације
5. УРБАНИСТИЧКИ И ДРУГИ УСЛОВИ ЗА УРЕЂЕЊЕ И ИЗГРАДЊУ ПОВРШИНА И ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ
6. КОРИДОРИ, КАПАЦИТЕТИ И УСЛОВИ ЗА УРЕЂЕЊЕ И ИЗГРАДЊУ КОМУНАЛНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ
  - 6.1. Саобраћајна инфраструктура
  - 6.2. Водна инфраструктура
  - 6.3. Електроенергетска инфраструктура
  - 6.4. Електронске комуникације.
  - 6.5. Термоенергетска инфраструктура
7. УСЛОВИ ЗА УРЕЂЕЊЕ СЛОБОДНИХ И ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА
8. УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ ПРИРОДНИХ ДОБАРА И НЕПОКРЕТНИХ КУЛТУРНИХ ДОБАРА
  - 8.1. Мере заштита природних добара
  - 8.2. Мере заштите непокретних културних добара
9. МЕРЕ ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ИЗГРАДЊЕ
10. ОПШТИ УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ЖИВОТА И ЗДРАВЉА ЉУДИ
11. ОПШТИ УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ ОД ПОЖАРА, ЕЛЕМЕНТАРНИХ НЕПОГОДА, АКЦИДЕНТНИХ СИТУАЦИЈА И РАТНИХ ДЕЈСТАВА
12. ПОСЕБНИ УСЛОВИ КОЈИМА СЕ ПОВРШИНЕ И ОБЈЕКТИ ЈАВНЕ НАМЕНЕ ЧИНЕ

ПРИСТУПАЧНИМ ОСОБАМА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ, У СКЛАДУ СА ТЕХНИЧКИМ СТАНДАРДИМА ПРИСТУПАЧНОСТИ  
ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА

1. ОПШТА ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА

2. ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА ЗА ПОВРШИНЕ ЈАВНЕ НАМЕНЕ

2.1. САОБРАЋАЈНИ КОРИДОРИ

2.2. ВОДОПРИВРЕДНА ИНФРАСТРУКТУРА

2.3. ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТСКА ИНФРАСТРУКТУРА

2.4. ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ

2.5. ТЕРМОЕНЕРГЕТСКА ИНФРАСТРУКТУРА

3. ИНЖЕЊЕРСКО ГЕОЛОШКИ УСЛОВИ ЗА ИЗГРАДЊУ ОБЈЕКТА

4. ЛОКАЦИЈЕ ЗА КОЈЕ ЈЕ ОБАВЕЗНА ИЗРАДА ПРОЈЕКТА ПАРЦЕЛАЦИЈЕ, ОДНОСНО ПРЕПАРЦЕЛАЦИЈЕ, УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА И УРБАНИСТИЧКО АРХИТЕКТОНСКОГ КОНКУРСА

5. СПРОВОЂЕЊЕ ПЛАНА

## В) ГРАФИЧКИ ДЕО

Број цртежа	НАЗИВ ЦРТЕЖА	РАЗМЕРА
-	Прегледна карта	
1.а 1.б	Катастарско-топографски план са границом обухвата плана	1 : 2500
2.а 2.б	Планирана намена површина	1 : 2500
3.1.а 3.2.б	Регулационо-нивелациони план са аналитичко геодетским елементима	1 : 2500
3.2.1а 3.2.2а 3.2.б	Карактеристични нормални профил	1: 100
4.а 4.б	План мреже и објекта инфраструктуре	1 : 2500
5.а 5.б	План грађевинских парцела јавне намене са смерницама за спровођење	1 : 2500

## II Примедбе, Ставови обрађивача и Закључци комисије

### Примедба 1.

Комисија констатује да је на седници која је одржана поводом Раног јавног увида ПДР ДП ПА реда бр. 104, сугерисано обрађивачу плана да се обухват плана прошири на део постојећег пута у КО Нова Црња који се налази непосредно по изласку из насеља Војвода Степа, а да се обухват плана у односу на РЈУ није мењао и да обрађивач то није образложио.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Нацрт Плана ће се кориговати и прошириће се обухват на начин да граница плана обухвати још око 2.5km ДП ПА-104.

Чланом 2. Одлуке о изради Плана дефинисана је оквирна граница и дата је могућност да се дефинитивна граница дефинише Нацртом Плана.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 2.**

У уводном делу документа наводи се погрешан назив Одлуке о изradi ПДР. Треба избацити „за изградњу“, односно треба навести исправан назив Плана.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Исправљен текст:

*Одлука о изradi Плана детаљне регулације ~~за изградњу~~ државног пута IIА реда бр.104, Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527*

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 3.**

У уводном делу документа датуми од када до када је одржан рани јавни увид у Новој Црњи нису добро наведени.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата

Исправљен текст:

*Рани јавни увид Плана је одржан у периоду од 05.06. до 19.06.2023.год. у општини Нова Црња. Током раног јавног увида, на основу Извештаја о обављеном раном јавном увиду број III-02-350-2/23 од дана 02.08.2023.године, није било примедби.*

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 4.**

У општем делу, код навођења правног и законског основа, потребно је уписати ажурне бројеве закона и подзаконских аката, на страни 2 и 3. Ова примедба се односи и на остале делове текста у којима се наводе називи закона и подзаконских аката.

На пример – Закон о планирању и изградњи, Закон о експропријацији, Закон о интегрисању и контроли загађивања животне средине, Закон о управљању отпадом, Закон о заштити ваздуха, Закон о заштити од пожара Уредба о категоризацији путева итд.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Исправљен текст:

- Закон о путевима („Сл. гл. РС“, бр. 41/18, 95/18 – др.закон, 92/23– др.закон);
- Закон о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/2009, 53/10, 101/11, 32/13 – одлука УС, 55/14, 96/15 – др.закон, 9/16 – одлука УС, 24/18, 41/18, 41/18 – др.закон, 87/18, 23/19, 128/2020- др.закон, и 76/2023);
- Закон о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине („Службени гласник РС“, број 135/04, 25/15 и 109/21);
- Закон о управљању отпадом („Службени гласник РС“, број 36/2009, 88/2010, 14/2016

и 95/2018 – др.закон и 23/23)

- Закон о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС“, бр. 96/21);
- Закон о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, бр. 44/10, 60/13-УС, 62/14, 95/18-др.закон и 35/23-др.закон);
- Закон о енергетици („Службени гласник РС“, број 145/14 и 95/18-др.закон, 40/21, 35/23 – др.закон и 62/23);
- Закон о културним добрима („Службени гласник РС“, број 71/94, 52/11-др. закон, и 99/11-др. Закон, 6/20 – др.закон, 35/21 – др.закон и 129/21 – др.закон);
- Закон о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 91/10-исправка, 14/16 и 95/18-др.закон и 71/21);
- Уредба о категоризацији државних путева („Службени гласник РС“, број 87/23 и 24/24).

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 5.**

-На стр. 12 у наслову 3. Опис границе планског документа дато је да су обухваћене целе парцеле 2998/1 и 3588 КО Војвода Степа, а на стр. 37 у табели погрешно је наведена „цела кат. парцела 2298/1 КО Војвода Степа“.

-Потребно је на КТП и на свим осталим цртежима изменити број кп број 2998/1, која је погрешно уписана под бројем 2298/1.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 6.**

Катастарске парцеле бр. 2914 и 6242 су наведене у тексту али их на цртежима нема. Треба дефинисати да ли су ове парцеле у обухвату или нису и ускладити ове податаке у тексту и на цртежу.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

*Парцела 2914 није у обухвату, текст ће се кориговати.*

*Парцела 6242 није у обухвату, текст ће се кориговати. (уписана је површина парцеле 2272 која износи 6242м<sup>2</sup> као број парцеле)*

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 7.**

На карти 2а и 2б у легенди није приказана радна зона (љубичаста линијска шрафура).

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Графички прилог ће се кориговати у складу са примедбом.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 8.**

На цртежима 2а, 2б, 4а и 4б погрешно је обележена почетна стационажа. Треба уписати 80+134 уместо 81+134.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Графички прилог ће се кориговати у складу са примедбом.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 9.**

На цртежима погрешно је обележена стационажа 87+424. Удаљеност ове стационаже од стационаже 90+527 је око 102м. Треба исправити овај податак и пропратити описом ову стационажу у тексту.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Стационажа ће се кориговати на 90+424 у графичком и текстуалном делу.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 10.**

У поглављу 4.Опис постојећег стања, Трасе, коридори и капацитети саобраћајне инфраструктуре описано је стање постојећег пута од почетне стационаже до стационаже 90+424. Недостаје опис последње деонице до стационаже 90+527.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 11.**

У поглављу 4.Опис постојећег стања, део Водни објекти наведени су следећи водни објекти који се укрштају са предметном саобраћајницом: Канал II, Канал II/5, Канал II/5-2, Канал II/5-3 и Канал Спојни. На графичким прилозима обележени су Канал II, Канал II/5-3 и Канал III.

а/ Потребно је ускладити ове податке на цртежима и у тексту. Сви канали који се налазе у обухвату плана треба да буду наведени и описани како у тексту, тако и на цртежу.

б/ На цртежу је код сваког укрштања саобраћајнице и канала потребно уписати назив канала и стационажу на којој се канал укршта са саобраћајницом.

ц/ У тексту су описана само три укрштања канала и пута. Потребно је допунити ове описе.

д/ На цртежима катастарска парцела канала II/5 није 2998/2, него 3588. Потребно је проверити и ускладити ове податке.

е/ На картама 5а и 5б није обележена катастарска парцела 5700/1.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Текстуални и графички део ће бити коригован у складу са примедбом.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### **Примедба 12.**

У складу са водопривредним условима потребно је обезбедити радно-инспекционе стазе. Ове стазе је потребно обележити на графичким прилозима.

Став обрађивача:

Примедба се не прихвата.

Радно-инспекционе стазе су узете у обзир приликом дефинисања регулационих линија.

Сматрам да је размера ПДР-а (1:2500) није погодна за детаљније приказивање радно-инспекционих стаза.

Закључак комисије: Став и образложење обрађивача се не прихвата. Пошто су радно-инспекционе стазе узете у обзир приликом дефинисања регулационих линија, треба их свакако приказати на картама израђеним у размери 1:2500, најбоље у форми шрафуре која би приказала резервисан простор. Ова зона ће се још јасније видети на картама које су израђене у крупнијој размери и приказују нормалне профиле.

### **Примедба 13.**

У поглављу 8. Услови и мере заштите природних добара и непокретних културних добара наводи се "Рокоски канал". Потребно је дати неки опис, положај или могућност утицаја плана на овај коридор.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### **Примедба и сугестија 14.**

Примедба

Траса локалног еколошког коридора није приказана ни на једном графичком прилогу иако постоје подаци о његовом положају у условима Покрајинског завода за заштиту природе. Потребно је овај податак приказати на одговарајућем графичком прилогу.

Сугестија

Израдити графички прилог који ће приказати постојеће стање са стеченим обавезама на коме ће бити приказане парцеле путева, парцеле канала и остале парцеле у складу са власничком структуром, положај далековода и еколошког коридора, и друге стечене обавезе.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

У Нацрт плана уврстиће се графички прилог који је био садржан у Елаборату за рани јавни увид – графички прилог бр. 2 Постојећа намена површина допуњен се постојећим инфраструктурним система, еколошким коридором и другим стечним обавезама.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### **Примедба и сугестија 15.**

Примедба

На графичком прилогу 3.2.1а приказан је Карактеристични нормални профил који је приказао грађевинске, пројектантске елементе дела пута.

Потребно је на графичким прилозима обележити тачан положај овог пресека са елементима пута који су релевантни за планирање – осовина и ширина пута, положај инфраструктуре и канала, регулационе линије са ширином појаса регулације, као и планираног положаја заштитног зеленила.

Сугестија

Пошто су Нацртом ПДР обухваћене четири деонице пута, пожељно је приказати бар четири карактеристична нормална профила пута.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

У графичког документацији дата су три карактеристичка нормална профила пута. Приказаће се и за четврту деоницу.

Закључак комисије: Став обрађивача се прихвата али образложење се не прихвата, јер је образложење обрађивача везано за сугестију а не за примедбу.

Као што је већ у примедби наведено, нормални профили треба да прикажу планирано стање у простору, на конкретним позицијама (стационажама) које ће бити јасно обележене на осталим картама које приказују планирано стање у обухвату, за сваку деоницу пута.

### **Примедба 16.**

У поглављу 5. Спровођење плана у првом пасусу је дато упутство о спровођењу плана у целисти.

У другом пасусу даје се могућност “фазног спровођења саобраћајница” и “Површине планиране за изградњу саобраћајница могу се даље парцелисати пројектом парцелације/препарцелације и формирати више грађевинских парцела у оквиру дефинисане регулације јавне саобраћајне површине тако да свака грађевинска парцела представља део функционалне целине у склопу Планом дефинисане намене и регулације.”

Ова формулација је нејасна, јер се може протумачити тако да се омогућује измена планом јасно дефинисане препарцелације.

Став обрађивача:

Примедба се делимично прихвата.

Примедба се не прихвата у делу који се односи да је омогућена измена планом јасно дефинисане парцелације и препарцелације. Остављена је могућност формирања мањих

парцела саобраћајних површина, у оквиру планом дефинисане регулације, уколико се укаже потреба за фазним спровођењем ПДР.

Прихватамо примедбу комисије и обрисаће се реченица.

*Површине планиране за изградњу саобраћајница могу се даље парцелисати пројектом парцелације/препарцелације и формирати више грађевинских парцела у оквиру дефинисане регулације јавне саобраћајне површине тако да свака грађевинска парцела представља део функционалне целине у склопу Планом дефинисане намене и регулације*

Закључак комисије: У поглављу 5. Спровођење плана брисати други пасус.

#### **Примедба 17.**

На стр 31, у наслову **4.2 СТАЊЕ КОМУНАЛНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ**, у уводној реченици пише да у обухвату плана не постоји изграђена инфраструктура, затим, у поднаслову **електронско енергетска инфраструктура** пише да постоје изграђени електронско енергетски објекти. Кориговати уводну реченицу.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

У текстуалном делу плана уврстиће се постојећа играђена инфраструктура.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 18.**

На стр 31, наслов **4.2 треба да гласи 4.3 ПОСТОЈЕЋЕ ЈАВНО И ДРУГО ЗЕЛЕНИЛО**  
- други пасус овог наслова пребацити у планирано.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 19.**

На стр 31, наслов **4.3 треба да гласи 4.4 ШУМСКО ЗЕМЉИШТЕ**

- почетак пасуса овог наслова, нема смисао, усагласити прву и другу реченицу, доста тога се понавља.

- У истом поднаслову на стр.32 , последњи пасус у **тачки 1.** кориговати.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата. Текст је преписан из услова и коригована је штампаска грешка.

*Шумско земљиште је земљиште на коме се гаји шума, земљиште на коме је због његових природних особина рационалније гајити шуме, као и земљиште на коме се налазе објекти намењени газдовању шумама, дивљачи и остварењу општекорисних функција шума и које не може да се користи у друге сврхе, осим у случајевима и под условима утврђеним овим законом.*

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### Примедба 20.

На стр 34, наслов **4.4** треба да гласи **4.5 СТАЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### Примедба 21.

На стр 36, поднаслов **2.1 Намена површина и објеката**

- у првој реченици треба рећи: „ Све површине у обухвату плана **планиране су за јавне намене, .....**“ ;
- други и трећи пасус се односе на правила грађења и уређења, пребацили их у адекватне наслове.
- у четвртом пасусу такође рећи да се зелене површине **планирају** а не да су заступљене.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### Примедба 22.

На стр. 38 у наслову **4. РЕГУЛАЦИОНЕ ЛИНИЈЕ УЛИЦА И ЈАВНИХ ПОВРШИНА И ГРАЂЕВИНСКЕ ЛИНИЈЕ СА ЕЛЕМЕНТИМА ЗА ОБЕЛЕЖАВАЊЕ**

- наслов не мора да садржи реч „улица“, јер и није у складу са темом плана;
- у поднаслову **4.1 Регулациона линија** није добро дефинисано шта је регулациона линија, према Закону регулациона линија је линија која раздваја површину одређене јавне намене од површина предвиђених за друге јавне и остале намене,
- ни у текстуалном ни у графичком прилогу није дефинисана регулациона линија између канала и путева.
- на стр 39. недостаје поднаслов **4.2 Грађевинска линија** или је додати наслову **4.1.** Грађевинска линија није на урбанистички начин дефинисана и користе се термини и појмови из Закона о путевима што није погрешно али се првенствено у планском документу морају дефинисати урбанистички елементи.
- на стр 39. у поднаслову **4.2 нивелационе коте јавних површина у трећем пасусу** при навођењу графичког прилога 3.1 и 3. 2 недостаје реч: „елементима“.

Став обрађивача:

Примедба се делимично не прихвата.

- Део примедбе који се прихвата
- Део примедбе који се прихвата
- Део примедбе који се делимично прихвата – регулациона линија је приказана између канала и путева. У графичкој и текстуалној документацији приказаће се разлика између

регулационе линије која раздваја јавне намене и регулационе линије која раздваја јавну од остале намене.

- Део примедбе који се прихвата
- Део примедбе који се прихвата

Закључак комисије: Избрисати layer са постојећом регулационом линијом.

#### **Примедба 23.**

На стр 48 у поднаслову **6.4 Електронске комуникације у задњем пасусу**, пише: „ У циљу заштите постојеће .....“, нема постојеће електронске комуникације, обрисати реч: „ постојеће“.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 24.**

На стр 48 у поднаслову **6.5 Термоенергетска инфраструктура:**

- извршити редакцију текста првог и другог пасуса,
- четврти пасус не припада наслову ПЛАНСКИ ДЕО, већ га треба пребацити у наслов ОПШТИ ДЕО- Извод из плана вишег реда.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 25.**

На стр 48 у наслову **7. УСЛОВИ ЗА УРЕЂЕЊЕ СЛОБОДНИХ И ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА**, у првом пасусу, у првој реченици, уместо речи: „могуће је формирати....“, написати: „планирати појас заштитног зеленила....“ јер тако гласе услови од Покрајинског завода за заштиту природе.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 26.**

На стр 51 у наслову **9. МЕРЕ ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ИЗГРАДЊЕ**

- спомињу се кружне раскрснице које не постоје.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

**Примедба 27.**

На стр 60 у наслову **2.2 ВОДОПРИВРЕДНА ИНФРАСТРУКТУРА**, у првом пасусу, друга реченица не припада наслову ПЛАНСКИ ДЕО, већ је треба пребацити у наслов ОПШТИ ДЕО- Извод из плана вишег реда.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

**Примедба 28.**

На стр 64, наслове **4. и 5.** још једном обрадити, посебно наслов који се односи на спровођење.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

**Примедба 29.**

- Потребна је редакција целокупног текста, на многим местима су пропуштена слова и целе речи, неки пасуси нису у складу са насловом, у неким пасусима реченице су недоречене немају смисао...

- Сви добијени услови су буквално преписани од речи до речи. Њих треба имплементирати а не преписати. На пример: На стр. 42 Наслов 6.1 Саобраћајна инфраструктура – не могу се преписати услови Путева Србије, с обзиром да је ово ПДР

Не може се рећи приликом израде плана детаљне регулације испунити следеће услове, треба да су већ у Плану испуњени услови...

„планом предвидети и обезбедити заштитни појас и појас контролисане изградње“, већ навести како је то обезбеђено...итд

Цео текст овог поглавља прерадити.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

**Примедба 30.**

- Није приказан графички прилог „Извод из планова вишег реда“ који треба да садржи:
- претежне намене у простору,
- положај планираног ДП
- и утицај планираног ДП на локални еколошки коридор „Рокоски канал“, односно унети појасе ограничене изградње (500m и 200m) од еколошког коридора .

Став обрађивача:

Примедба се делимично прихвата.

- Графички изводи из планова вишег реда су рађени на основу расположиве планске документације и на њима је назначен обухват ПДР, односно положај предметног ДП
- У прегледној карти назначиће се еколошки коридор „Рокошки канал“, и приказати појас ограничене изградње (500m и 200m) од еколошког коридора

Закључак комисије: Потребно је да се Нацртом плана обради део који се односи на проширење обухвата од тачке 2. како је предложено и раскрсница улица Рашина и ЈНА.

#### **Примедба 31.**

На стр. 40 у наслову 4.3 Правила парцелације и препарцелације у другом ставу појам „јавно грађевинско земљиште“ заменити појмом из Закона и кроз цео текст усагласити појмове и користити појмове из Закона о планирању и изградњи.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Кориговаће се у „грађевинско земљиште јавне намене“ или „грађевинско земљиште у јавној својини“

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 32.**

На стр. 44 у наслову 6.2. Водна инфраструктура – цео текст прерадити – да ли је пропуст или мост, наводи се мост, наводи се пропуст, наводи се Аутопут – трећи став на стр. 45 нема смисла - имплементирати услове Вода Војводине у текст Плана.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 33.**

На стр. 48 У наслову 6.3. Електроенергетска инфраструктура у последњем ставу се наводи да ће Електродистрибуција Нови Сад прописати детаљне услове - није јасно зашто они?

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Брише се Нови Сад, додаје се Зрењанин.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 34.**

На стр. 48 У наслову 6.5. Термоенергетска инфраструктура у другом и трећем ставу се спомиње ЈП Србија гас и Транспорт гас, Нови Сад, треба навести РЈ дистрибуција гаса

Кикинда и РЈ Транспорт Кикинда – зато што су они дали услове

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 35.**

На стр. 61 У наслову 2.3 Електроенергетска инфраструктура наводе се магистрални путеви изменити у државне путеве, а на стр. 62 наводе се ауто-путеви, путеви I реда – ускладити текст са предметом израде плана детаљне регулације.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 36.**

Треба текстуално обрадити места за пуњење електричних возила

Став обрађивача:

**Примедба нејасна.**

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 37.**

На више места у тексту се наводи аутопут – исправити

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Реч „Аутопут“ која се налази у условима који су достављени од стране ЈППС ће се кориговати.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 38.**

У Графичким прилозима није потребно приказати постојећу регулациону линију.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 39.**

Није обухваћен мост - пропуст на каналу ЈВП „Воде Војводине“ пре парцеле 2749 и 2266/1, као и претходна деоница до насељеног места Војвода Степа где постоји низ парцела где ни су решени имовинско правни односи. Овај прелаз канала преко плочастог пропуста није обрађен у претходној инвестицији а веома је важан са аспекта безбедности саобраћаја и осталих грађевинско техничких елемената. (Ширина пута већа је него ширина плочастог пропуста).

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Нацрт Плана ће се кориговати и прошириће се обухват на начин да граница плана обухвати још око 2.5km ДП ПА-104.

Чланом 2. Одлуке о изради Плана дефинисана је оквирна граница и дата је могућност да се дефинитивна граница дефинише Нацртом Плана.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 40.**

На раскрсници на парцелама 3184/1 и 2775/2 постоји веома велика денивелација (око 2м) па укштање са локалним атарским путевима на приступни пут и отресиште треба да буде дуже од 20м (бар 40м). Страна 60 -правила грађења.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

#### **Примедба 41.**

Усагласити бројеве парцела на текстуалном и графичком делу плана.

Став обрађивача:

Примедба се прихвата.

Закључак комисије: Прихвата се став и образложење обрађивача.

### **III ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ**

Комисија за планове општине Нова Црња извршила је стручну контролу Нацрта Плана детаљне регулације ДРЖАВНОГ ПУТА ПА РЕДА БРОЈ 104, деоница: Војвода Степа – Српски Итебеј од km 80+134 до km 90+527 (део за територију општине Нова Црња) те оцењује да је, након поступања по Извештају о извршеној стручној контроли, **потребно поново обавити стручну контролу Нацрта плана.**

Комисија је такође констатовала да није потребно поново обављати рани јавни увид због проширења обухвата. Након поступања по извештају у Нацрту је потребно навести да је дошло до проширења обухвата плана у односу на Елаборат за рани јавни увид.

Извештај о обављеној стручној контроли се доставља обрађивачу предузеће „Шидпројект“ д.о.о. Шид, ул. Кнеза Милоша бр.2, који је у складу са чланом 54. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл.

гласник РС“, број 32/2019), дужан да поступи у складу са Извештајем о обављеној стручној контроли у року од 30 (тридесет) дана.

Овај извештај својеручно потписују Председник Комисије за планове Општине Нова Црња: Нада Шпириданов, Секретар Комисије, Марија Самарџијевић и Руководилац одељења за привреду и локално економски развој, Ружица Богдановић Адамовић.

Секретар Комисије



Марија Самарџијевић, дипл.прост.планер

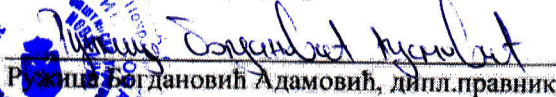
Председник Комисије



Нада Шпириданов, дипл.инж.грађ



Руководилац одељења за привреду и локално економски развој



Ружица Богдановић Адамовић, дипл.правник